

## ضريبة القيمة المضافة

القرار رقم (VSR-2020-7)

الصادر في الدعوى رقم (V-25708-2020)

لجنة الفصل

الدائرة الثانية للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة  
القيمة المضافة في مدينة الرياض

### المفاتيح:

ضريبة القيمة المضافة - شراء عقار - رفض الدعوى

### الملخص:

مطالبة المدعي بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن المطالبة بـالالتزام المدعي عليها باسترداد مبلغ (147,000) ريال يمثل ضريبة القيمة المضافة الناتجة عن شراء عقار - أنس المدعي اعترافه على كون العقار المباع للمدعي يعد مسكنناً شخصياً للمالك الأول للعقار - ثبت للدائرة أن المدعي عليها بصفتها البائعة للعقار محل الدعوى للمدعي ومسجله في نظام ضريبة القيمة المضافة والملزمة بتوريدها لهيئة الزكاة والدخل فليس للمدعي الأحقية في المطالبة باسترداد ضريبة القيمة المضافة المسددة من المدعي عليها لكونها تعد عملية توريد ثانٍ - مؤدي ذلك: رفض الدعوى - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (42) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

### المستند:

- الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية الصادرة موجبة المرسوم الملكي رقم م/51 وتاريخ 1438/05/03هـ
- المادة (أ/67) من نظام ضريبة الدخل رقم (م/1) بتاريخ 1425/1/15هـ المعديل بالمرسوم الملكي رقم (م/113).
- المادة (2/15) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم: 26040 وتاريخ 1441/04/21هـ.

### الواقع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:  
في يوم الاثنين 1442/09/21هـ الموافق 2021/05/03م، اجتمعت الدائرة الثانية للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض، وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل حيث

استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (V-25708-2020).

بتاريخ 07/10/2020م.

تلخص وقائع هذه الدعوى في أن ... هوية وطنية رقم (...) أصلًا عن نفسه، تقدم بلائحة دعوى، تضمنت المطالبة بإلزام المدعي عليها باسترداد مبلغ (147,000) ريال يمثل ضريبة القيمة المضافة الناتجة عن شراء عقار.

وبرغم من صحة تبلغ المدعي عليها نظاماً بموعده الجلسه وطريقة انعقادها لم تحضر ولم تقدم ردها على الدعوى. في يوم الاثنين 21/09/1442هـ الموافق 03/05/2021م، افتتحت الجلسه، والمنعقدة عبر الاتصال المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (2) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (26040) وتاريخ 21/04/1441هـ، وبالمناداة على أطراف الدعوى حضر المدعي / ... هوية رقم: ... ولم يحضر المدعي عليها أو من يمثلها برغم من صحة تبلغها نظاماً. وحيث قررت الدائرة السير في الدعوى لصلاحية الفصل فيها وفقاً لأحكام المادة (20) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بسؤال المدعي عن دعواه أجاب وفقاً لما جاء في لائحة الدعوى ويطلب إلزام المدعي عليها بمبلغ (147,000) ريال، يمثل ضريبة القيمة المضافة عن التوريد العقاري محل الدعوى، وعليه قررت الدائرة رفع الجلسه للمداوله، تمهداً لإصدار القرار.

## الأسباب

بعد الاطلاع على أوراق الدعوى وبعد التدقيق، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/1) بتاريخ 15/1/1425هـ وتعديلاته، ولائحة التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (1535) بتاريخ 11/6/1425هـ وتعديلاتها، واستناداً لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (م/3839) وتاريخ 11/12/1438هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي الكريم رقم (26040) وتاريخ 11/06/1441هـ، وعلى الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لما كان المدعي يهدف من دعواه إلى إلزام المدعي عليها باسترداد مبلغ يمثل ضريبة القيمة المضافة الناتجة عن شراء عقار، وذلك استناداً على نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحة التنفيذية، وحيث أن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (م/113) وتاريخ 2/11/1438هـ، في البندين (الأول والثاني) القاضي في البند (أولاً) بالموافقة على نظام ضريبة القيمة المضافة، وفي البند (ثانياً) تكون (الجهة القضائية المختصة) التي نص عليها النظام هي اللجان الابتدائية والاستئنافية، التي نص عليها نظام ضريبة الدخل، الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/1) وتاريخ 15/01/1425هـ . وبموجب الفقرة (أ/1) من المادة (السابعة والستين) من نظام ضريبة الدخل المعديل بالمرسوم الملكي رقم (م/113) التي تنص على: 1- تشكل لجنة باسم لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية، تختص بما يأتي: أ- الفصل في المخالفات والمنازعات ودعوى الحقين

العام والخاص، الناشئة عن تطبيق أحكام الأنظمة الضريبية ولوائحها، والقرارات والتعليمات الصادرة بناءً عليها، وحيث أن النظر في مثل هذه الدعوى مشروعًا بالتقدم بها أمام لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية قبل مضي خمس سنوات من تاريخ استحقاق المبلغ محل المطالبة طبقاً لما نصت عليه الفقرة رقم (8) من المادة (67) من نظام ضريبة الدخل المعدل بالمرسوم الملكي رقم (م/113): (لا تسمع الدعوى في المنازعات الضريبية بعد مضي خمس سنوات من تاريخ استحقاق المبلغ محل المطالبة أو من تاريخ العلم بالواقعة محل النزاع، إلا في حالة وجود عذر تقبله اللجنة) ، وحيث أن الثابت أن المدعي تقدم بالدعوى في تاريخ 2020/10/07م وتاريخ استحقاق المبلغ محل المطالبة بتاريخ 2020/09/27 مما تكون معه الدعوى قدمت خلال المدة النظامية المنصوص عليها، مستوفية أوضاعها الشكلية مما يتعين معه قبول الدعوى شكلاً.

من حيث الموضوع: فإنه بتأمل الدائرة في أوراق الدعوى وإجابة طرفيها بعد إمهالهما ما يكفي لإبداء وتقديم ما لديهما، وحيث أن الخلاف يكمن في مطالبة المدعي (المشتري) للمدعي عليها باسترداد مبلغ (147,000) ريال يمثل ضريبة القيمة المضافة لكون العقار المباع للمدعي يعد مسكنناً شخصياً للملك الأول للعقار، وحيث ثبت في الصك رقم (...) انتقال ملكية العقار للمدعي بتاريخ 1442/02/04هـ الموافق 2020/09/21م بمبلغ وقدره (1,830,000) ريال والمرهون لمجموعة ... المالية، وحيث أن عملية التوريد الأولى تمت بين مالك العقار ومجموعة ... المالية، وحيث أن المدعي عليها بصفتها البائعة للعقار محل الدعوى للمدعي ومسجله في نظام ضريبة القيمة المضافة والملزمة بتوريدها لهيئة الزكاة والدخل فليس للمدعي الأحقيّة في المطالبة باسترداد ضريبة القيمة المضافة المسددة من المدعي عليها لكونها تعد عملية توريد ثانٍ، الأمر الذي يتعين معه لدى الدائرة رفض دعوى المدعي.

## القرار

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:  
أولاً: قبول الدعوى شكلاً.

ثانياً: رفض دعوى المدعي ... سعودي الجنسية بموجب هوية وطنية رقم (...) المقامة ضد المدعي عليها مجموعة ... المالية سجل تجاري رقم (...).

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد دددت الدائرة ثلاثة ثلثون يوماً موعداً لتسليم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد موعد التسلیم لثلاثون يوماً أخرى حسبما تراه، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه خلال (30) ثلاثة يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، وفي حال عدم تقديم الاعتراض يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة.

وصل اللهم وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،